

J e g y z ő k ö n y v

Készült: 2021. szeptember 20.-án a Polgármesteri Hivatal Tanácstermében megtartott rendkívüli testületi üléséről.

Jelen vannak: Sipos Jánosné Polgármester, Cserna Istvánné alpolgármester, Havellantné Végh Erika, Nagy Csilla Mária és Teréki István Csaba képviselők.

Polgármesteri Hivatal részéről: dr. Kórós Tímea Jegyző,
Dorner Lajosné jkv.

Sipos Jánosné Polgármester

Köszöntök mindenkit, a Képviselő-testületi ülésen. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mert 5 fő képviselő az ülésen megjelent, Teréki István Csaba Képviselő Úr jelezte, hogy később érkezik.

napirendi pontunk lenne:

1. „**Rózsaszentmárton minibölcsoede férőhely kialakítás**” tárgyban, indított nyílt közbeszerzési eljárás eredménytelennek nyilvánítása
2. „**Rózsaszentmárton minibölcsoede férőhely kialakítás**” tárgyban, nyílt közbeszerzési eljárás kiírása
3. „Települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztése Rózsaszentmártonban” című és TOP-2.1.3-16-HE1-2021-00014 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátása” tárgyban indikatív ajánlatkérés

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérem Cserna Istvánné Alpolgármester Asszonyt.

Aki elfogadja, a napirendi pontokat, és a jegyzőkönyv hitelesítő személyét, az kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület jelenlévő 5 tagja egyhangú szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

72/2021.(IX.20.) Önk. Határozat

Rózsaszentmárton Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta, a napirendi pontokat, valamint a jegyzőkönyv hitelesítő személyét és az alábbi határozatot hozza:

Rózsaszentmárton Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a beterjesztett napirendi pontokat elfogadja.

Jegyzőkönyv hitelesítőként Cserna Istvánné Alpolgármester Asszonyt bízta meg.

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester

Sipos Jánosné Polgármester

Mielőtt elkezdjük, szeretnék tájékoztatni benneteket néhány dologról:

- A Csapadékvíz II. pályázathoz a tervek ma megjöttek, beadják előminősítésre, majd ha jóváhagyták akkor lehet elindítani a közbeszerzési eljárást, erre 30 napunk lesz. Sikeres közbeszerzés esetén 10 napos a szerződéskötési moratórium időtartama, utána lehet a nyertes pályázóval szerződést kötni, ezért a kezdés időpontja valamikor tavasszal lesz. Az előleg már megérkezett 10 milliót már ki is fizettünk az előkészítésre.
- A külterületi 028 Hrsz-ú út építési engedélyét megkaptuk.
- A Lőrinci COOP 50.000,-Ft-tal támogatta a „Szüreti Fesztivált”.
- Az Ágói patak takarítása rendben volt, a Katasztrófa védelem már ellenőrizte is, nem találtak kivetni valót benne.
- Múlt héten a Hatvanonline forgatott a településen, Balzsay Károly bokszbajnok volt a riporter, a hivatalban volt egy pár bokszkesztyű, amit aláírtam vele. Majd később elárverezzük és a árát oda adjuk valamelyik szervezetnek.

I. Napirendi pont**„Rózsaszentmárton minibölcsoede férőhely kialakítás” tárgyban, indított nyílt közbeszerzési eljárás eredménytelennek nyilvánítása****Sipos Jánosné Polgármester**

A közbeszerzési eljárást lebonyolító Illés és Társa Ügyvédi Iroda az alábbiakról tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait:

A **Rózsaszentmárton Községi Önkormányzat** (Magyarország, 3033 Rózsaszentmárton Kossuth Lajos út 1.), mint Ajánlatkérő által **„Rózsaszentmárton minibölcsoede férőhely kialakítás”** tárgyban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) szerinti eljárási rendben került közbeszerzési eljárás megindításra.

Az eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összege **nettó 57 000 000 Ft** volt, az eljárás becsült értéke **nettó 78 751 717,- Ft**

A közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2021.09.16 11:00) a fenti tárgyú eljárásban 2 darab, azaz kettő ajánlat érkezett, melyek ajánlati árai az alábbiak:

1./

Ajánlattevő neve: Jász-Konstrukt Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1054 Budapest Szabadság Tér 7.

Ajánlattevő neve: MIKRONTECH Mérnöki Iroda Kft. (közös ajánlattevő)

Székhelye: 2040 Budaörs Gyár Utca 2.

Átalányár (nettó Ft): 110 478 448 ,- Ft

2./

Ajánlattevő neve: Juhász Mihály (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 2170 Aszód Petőfi Sándor utca 48

Átalányár (nettó Ft): 94 702 646 ,- Ft

Megállapítható, hogy az ajánlatok érvényessége esetén is, mind a két ajánlat szerinti ajánlati ár meghaladja mind a rendelkezésre álló fedezet, mind a becsült érték összegét.

A közbeszerzési eljárás feltételeken került megindításra, azzal, hogy az önkormányzat a 61/2021. (VIII.12.) Önk. hat. számú határozata értelmében a rendelkezésre álló fedezet és a becsült érték különbözete mint költségnövekmény igény iránt kívánt eljárni a Támogató felé.

A Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. (Kbt.) 75. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, ha a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

Ezen eredménytelenné nyilvánítási indok abban az esetben alkalmazható, ha az Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét megjelölte, és az a bontási jegyzőkönyvben feltüntetésre került.

E körülmény esetünkben fennáll. jeleznénk, hogy még a pozitív Támogatói döntés esetén is csak a becsült értéknek megfelelő összeg állna rendelkezésre, mely még mindig jelentősen alacsonyabb, mint a legkedvezőbb ajánlati ár.

A fentiek alapján, amennyiben a T. Önkormányzat, mint a fenti eljárás Ajánlatkérője nem látja annak a lehetőségét, hogy a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat szerinti összeg biztosítható legyen a tárgyi feladatok elvégzéséhez, javasoljuk, hogy döntésével nyilvánítsa a közbeszerzési eljárást eredménytelennek.

Műszaki tartalmat nem lehet csökkenteni. Javasolom, hogy vissza ne adjuk. Vállaljuk be azt a kockázatot, hogy esetleg nem kapjuk meg a ráemelést. Próbáljuk meg, ha nem kapunk ráemelést, még mindig visszaadható. Ezért kellene most a közbeszerzési eljárást eredménytelennek nyilvánítani.

Kérem aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület jelenlévő 5 tagja egyhangú szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

73/2021.(IX.20.) Önk. Határozat

Rózsaszentmárton Községi Önkormányzat (Magyarország, 3033 Rózsaszentmárton Kossuth Lajos út 1.), mint Ajánlatkérő, az általa „**Rózsaszentmárton minibölcsoede férőhely kialakítás**” tárgyban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerint indított nyílt eljárást a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. (Kbt.) 75. § (2) bekezdése alapján eredménytelennek nyilvánítja, mivel a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

II. Napirendi pont

„Rózsaszentmárton minibölcsoede férőhely kialakítás” tárgyban, indított nyílt közbeszerzési eljárás kiírása

Sipos Jánosné Polgármester

A Rózsaszentmárton Községi Önkormányzat (Magyarország, 3033 Rózsaszentmárton Kossuth Lajos út 1.), mint Ajánlatkérő „Rózsaszentmárton minibölcsoede férőhely kialakítás” tárgyban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) szerinti eljárási rendben került közbeszerzési eljárás megindításra.

Az eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összege **nettó 57 000 000 Ft** volt, az eljárás becsült értéke **nettó 78 751 717,- Ft**

A közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2021.09.16 11:00) a fenti tárgyú eljárásban 2 darab, azaz kettő ajánlat érkezett, melyek ajánlati árai mind a rendelkezésre álló fedezetnél, mind a becsült értéknél magasabbak voltak.

Az Ajánlatkérő az eljárást a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Kbt. 75. § (2) bekezdése alapján eredménytelennek nyilvánította, mivel a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

Tekintettel arra, hogy a beszerzési igény továbbra is fennáll, az eredménytelen közbeszerzési eljárás lezárását követően újra meg lehet indítani.

A közbeszerzési eljárás újbóli megindítását a pályázat már nem támogatja. Az ügyvédi iroda a mostani díjának 70%-ért vállalná a lebonyolítást, de ezt az összeget, ami 666.750,-Ft lenne saját erőből kell fizetnünk.

Kérem, hogy aki az új eljárás megindításával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület jelenlévő 5 tagja egyhangú szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

74/2021.(IX.20.) Önk. Határozat

Rózsaszentmárton Községi Önkormányzat (Magyarország, 3033 Rózsaszentmárton Kossuth Lajos út 1.), mint Ajánlatkérő, a „Rózsaszentmárton minibölcsoede férőhely kialakítás” építési beruházás tárgyban, változatlan tartalommal elfogadja az ajánlattételi felhívást és dokumentációt, és az eljárás megindításáról dönt a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) szerinti eljárási rendben.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Sipos Jánosné Polgármester

Aki elfogadja az új közbeszerzési eljárás lebonyolításához szükséges önerő biztosítását.

A Képviselő-testület jelenlévő 5 tagja egyhangú szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

75/2021.(IX.20.) Önk. Határozat

Rózsaszentmárton Községi Önkormányzat (Magyarország, 3033 Rózsaszentmárton Kossuth Lajos út 1.), mint Ajánlatkérő, a „**Rózsaszentmárton minibölcsoede férőhely kialakítás**” építési beruházás tárgyban, az ismételt kiírt közbeszerzési eljárásban a közbeszerzési feladatok ellátására az Illés Levente Ügyvédi Iroda (1136 Budapest, Tátra u. 6. I. em. 6.a): nettó 525.000 Ft + Áfa, azaz bruttó 666.750 Ft összegben bízza meg.

A polgármester jogosult a feladat-ellátás megrendelésére; költséghelye az általános tartalék.

Felelős: polgármester

Határidő: értelem szerint

III. Napirendi pont

„Települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztése Rózsaszentmártonban” című és TOP-2.1.3-16-HE1-2021-00014 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátása” tárgyában indikatív ajánlatkérés

Sipos Jánosné Polgármester

Az alábbi indikatív ajánlatkérést küldenénk ki, ez nem eredményez a részünkről szerződéskötési kötelezettséget. Egyébként az egész országban mi vagyunk a példa, azzal, hogy ennyire elő van készítve a projekt, hogy van engedélyünk, hogy be vannak jegyezve a szolgalmi jogok....stb., és nem túlzok, nyugodtan húzzuk ki magunkat.

INDIKATÍV AJÁNLATKÉRÉS

Tisztelt Cím!

Rózsaszentmárton Községi Önkormányzat (székhelye: 3033 Rózsaszentmárton, Kossuth L. út 1.), mint Ajánlatkérő ezúton kéri fel Önt, illetve az Ön által képviselt céget indikatív árajánlat megtételére a

„Települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztése Rózsaszentmártonban” című és TOP-2.1.3-16-HE1-2021-00014 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátása”

tárgyában.

A projekt elszámolható összköltsége: 499 997 828,- Ft.

A feladat ellátása során a Széchenyi 2020 Kedvezményezett Tájékoztatási Kötelezettségei Útmutató és Arculati Kézikönyv „KTK 2020” előírásai alapján szükséges eljárni.

Kérjük, hogy indikatív ajánlatát nettó – ÁFA – bruttó bontásban adja meg, az 1. sz. melléklet szerinti indikatív árajánlat nyilatkozatminta kitöltésével. Ajánlatkérő az ajánlatokat akként kéri megadni, hogy az valamennyi, az indikatív ajánlatkérésben – ideértve annak mellékleteit is - rögzített tényezőre figyelemmel Ajánlatkérővel szemben érvényesítendő költséget/díjat magába foglaljon.

Tekintettel arra, hogy jelen indikatív ajánlatkérés nem minősül a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény Ptk. 6:74 §-a szerinti versenyeztetési eljárásnak, így az nem eredményez szerződéskötési kötelezettséget. Ajánlatkérő célja jelen indikatív ajánlatkéréssel kizárólag piacfelmérés.

Az ajánlat benyújtásának határideje:

2021. szeptember 24.

Az ajánlatok benyújtása: Az indikatív ajánlatot elektronikusan e-mail formájában, postán vagy személyesen kérjük benyújtani az alábbi elérhetőségek bármelyikén:

e-mail: polgarmester@rozsaszm.t-online.hu

cím: Rózsaszentmárton Községi Önkormányzat, 3033 Rózsaszentmárton, Kossuth L. út 1.

Az ajánlati kötöttség időtartama 90 naptári nap, mely időtartam az ajánlattételi határidő lejártától számítódik.

Mellékletek: 1. Árajánlat nyilatkozatminta

Ajánlatát előre is köszönjük!

Kelt: Rózsaszentmárton, 2021. szeptember 20.

Rózsaszentmárton Községi Önkormányzat
Sipos Jánosné polgármester

1. sz. melléklet

INDIKATÍV ÁRAJÁNLAT

Ajánlatkérő neve és címe:	Rózsaszentmárton Községi Önkormányzat 3033 Rózsaszentmárton, Kossuth L. út 1.
Indikatív ajánlatkérés tárgya:	„Települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztése Rózsaszentmártonban” című és TOP-2.1.3-16-HE1-2021-00014 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátása”

Ajánlattevő neve:	
Ajánlattevő székhelye, levelezési címe:	
Belföldi adószáma:	
Kapcsolattartó személy neve:	
Kapcsolattartó személy telefon és/vagy mobil száma:	
Kapcsolattartó személy e-mail címe:	

Nyilvánosság biztosítása:

tevékenység	db / alkalom	Nettó ajánlati ár (HUF)	ÁFA (HUF)	Bruttó ajánlati ár (HUF)
Aloldal létrehozása és frissítése	folyamatos a megbízó igénye szerint			
„B” típusú tábla	1 db			
Fotódokumentáció készítése	min. 6 alkalom			
„D” típusú tájékoztató tábla készítése	1 db			
ÖSSZESEN:				

Alulírott(ak) nyilatkozom (nyilatkozunk), hogy a jelen árajánlat csupán indikatív ajánlatnak minősül, az nem eredményez a részünkről szerződéskötési kötelezettséget – de 30 napig felhasználható szerződéskötésre is amennyiben felek közös akarata ezzel egyező.

Kelt: 2021... év hónap nap

(cégszerű aláírás)

Ajánlattevő nyilatkozata a kizáró okokról

A TOP-2.1.3-16-HE1-2021-00014 azonosítószámú, „Települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztése Rózsaszentmártonban” című projekt végrehajtásához szükséges kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátása tárgyában indított – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű - eljáráshoz

Alulírott, (képviselő neve), mint a(z) (ajánlattevő neve) nevében nyilatkozattételre jogosult képviselő büntetőjogi felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy cégünkkel szemben nem állnak fenn a következőkben meghatározott kizáró okok:

1. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, aki

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;

ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen

kezelés, anyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy anyag kezelés;

ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;

ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnszegély vagy kísérlet;

ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;

af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem és kényszermunka, valamint az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. szerinti kényszermunka;

ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;

ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)-g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;

b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;

c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;

f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;

h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és

ha) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy

hb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését – a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, – a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős – három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben

ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelőségére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és

ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;

j) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és
ja) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett eljárás lezárulásától számított három évben, vagy

jb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését a jogtalan befolyásolás megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, – a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős – három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:

ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,

kb) olyan társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy

kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll;

l) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság által a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló törvény alapján két évnél nem régebben véglegessé vált közigazgatási - vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági - határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;

m) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;

n) a Tpv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen - három évnél nem régebben - megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;

o) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban a gazdasági szereplő más gazdasági szereplővel a verseny torzítására irányuló megállapodást kötött;

(1a) Az (1) bekezdés c) pontja azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő dönthet úgy, hogy nem zárja ki azon gazdasági szereplőt, amelynek tekintetében a kizáró ok szerinti valamely helyzet fennáll, amennyiben az ajánlatkérő megállapította, hogy – az üzletmenet-folytonosság biztosításával kapcsolatos jogszabályokat és intézkedéseket figyelembe véve – az érintett gazdasági szereplő képes lesz a szerződés teljesítésére.

(2) A gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában, amennyiben

a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy

b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előlélethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.

(3) Az (1) bekezdés b) pontjában említett adófizetési kötelezettség alatt a belföldi székhelyű gazdasági szereplő tekintetében az állami adóhatóság és a vámhatóság által nyilvántartott adófizetési kötelezettséget kell érteni.

(4) Az (1) bekezdés c) pontját nem kell alkalmazni olyan esetben, ha az ajánlatkérő a 98. § (4) bekezdés d) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást folytat le.

(5) Az (1) bekezdés a) pont ah) alpontjában említett hasonló bűncselekmény alatt az Európai Unió más tagállamában letelepedett ajánlattevő, illetve a más állam büntető joghatósága alá tartozó külföldi állampolgár természetes személy esetében

a) bünszervezetben részvétel bűncselekmény esetén a szervezett bűnözés elleni küzdelemről szóló, 2008. október 24-i 2008/841/IB tanácsi kerethatározat 2. cikkében meghatározott bünszervezetben való részvételhez kapcsolódó bűncselekményt,

b) vesztegetés, vesztegetés elfogadása, hivatali vesztegetés, hivatali vesztegetés elfogadása, vesztegetés bírósági vagy hatósági eljárásban, vesztegetés elfogadása bírósági vagy hatósági eljárásban bűncselekmény esetén az Európai Unióról szóló szerződés K.3. cikke (2) bekezdésének c) pontja alapján, az Európai Közösségek tisztviselőit és az Európai Unió

tagállamainak tisztviselőit érintő korrupció elleni küzdelemről szóló egyezmény kidolgozásáról szóló 1997. május 26-i tanácsi jogi aktushoz csatolt egyezmény 3. cikkében meghatározott korrupciót,

c) költségvetési csalás bűncselekmény esetén az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek védelméről szóló egyezmény 1. cikke szerinti csalást,

d) terrorcselekmény esetén a terrorizmus elleni küzdelemről szóló 2002 június 13-i 2002/475/IB tanácsi kerethatározat 1., illetve 3. cikkében meghatározott terrorista bűncselekmény vagy terrorista csoporthoz kapcsolódó bűncselekményt, vagy az említett kerethatározat 4. cikke szerinti, bűncselekményre való felbujtást, bűnsegélyt vagy kísérletet,

e) pénzmosás vagy terrorizmus finanszírozása bűncselekmény esetén a pénzügyi rendszereknek a pénzmosás, valamint terrorizmus finanszírozása céljára való felhasználásának megelőzéséről szóló 2005. október 26-i 2005/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 1. cikkében meghatározott pénzmosást vagy terrorizmus finanszírozását,

f) emberkereskedelem vagy kényszerszolgálat esetén az emberkereskedelem megelőzéséről, és az ellene folytatott küzdelemről, az áldozatok védelméről, valamint a 2002/629/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról szóló 2011. április 5-i 2011/36/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 2. cikkében meghatározott gyermekmunkát és az emberkereskedelem más formáit kell érteni.

Kelt.:

.....
(Cégszerű aláírás)

Négy cégnek küldenek ki:

1. TenderPress Kft.

Székhely: 1126 Budapest, Márvány utca 31. V. em. 12/A.

E-mail: info@tenderpress.hu

2. Fejlesztési és Koordinációs Központ Nonprofit Kft.

Székhely: 3000 Hatvan, Radnóti tér 2.

E-mail: fkknkft60@gmail.com

3. Hatvanonline Kft..

Székhely: 3000 Hatvan, Radnóti tér 2.

E-mail: hatvanonline@hatvanonline.hu

4. Új Hevesi Média Nonprofit Kft.

Székhely: 3360 Heves, Erkel Ferenc utca 2.

E-mail: info@phheves.hu

Kérdés, vélemény, amennyiben nincs, kérem szavazzunk.

A Képviselő-testület jelenlévő 5 tagja egyhangú szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

76/2021.(IX.20.) Önk. Határozat

Rózsaszentmárton Község Önkormányzata a TOP-2.1.3-16-HE1-2021-00014
azonosítószámú, „Települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztése

Rózsaszentmártonban” című projekt végrehajtásához szükséges **kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátása**” tárgyában árajánlatokat kér be az alábbi szervezetektől:

1. TenderPress Kft.
Székhely: 1126 Budapest, Márvány utca 31. V. em. 12/A.
E-mail: info@tenderpress.hu

2. Fejlesztési és Koordinációs Központ Nonprofit Kft.
Székhely: 3000 Hatvan, Radnóti tér 2.
E-mail: fkknkft60@gmail.com

3. Hatvanonline Kft..
Székhely: 3000 Hatvan, Radnóti tér 2.
E-mail: hatvanonline@hatvanonline.hu

4. Új Hevesi Média Nonprofit Kft.
Székhely: 3360 Heves, Erkel Ferenc utca 2.
E-mail: info@phheves.hu

A kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok fedezete 100%-ban a projekt Támogatási Szerződése által biztosított támogatás, melynek hatályba lépése jelen beszerzés eredményeképpen megkötendő szerződés hatályba lépésének a feltétele.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Sipos Jánosné Polgármester

Hagy reagáljak már Pisti a délelőtti telefonodra, ami a testületi anyag kiküldésével kapcsolatos. Az anyagot péntek reggel küldtük ki, azonnal amikor megérkezett. Furcsa volt nekem, amikor azt mondtad, hogy „nem tisztellek meg benneteket” azzal, hogy nem Én küldöm ki az anyagot. A testületi ülés anyagának kiküldése nem az Én feladatom, hanem a hivatalé. A jogszabályok és az SZMSZ szerint is, a hivatal küld ki mindent.

Teréki István Csaba Képviselő
Én nem erről beszéltem.

Sipos Jánosné Polgármester

Nem volt Orsika sem, szabadságon volt, az összes lány már a Művelődési Házban volt, készültek a „Szüreti Fesztiválra”. A hivatalban csak mi ketten voltunk Timivel, hogy ezt kiküldjük.

Teréki István Csaba Képviselő

Nem az e-maillal van bajom, hanem van egy szabályzat, tartsuk be. Az üléseket a Polgármester hívja össze, Én azt tudom, hogy ezt a levelet nem te küldted, de legalább az Ő nevében valaki.

Sipos Jánosné Polgármester

Akkor az a baj, hogy a levélben nem volt benn, hogy az Én nevemben?

Teréki István Csaba Képviselő
Így van.

Sipos Jánosné Polgármester
Értem.

Teréki István Csaba Képviselő

Tudom, hogy ez a legalja dolog, de hát Én is tudnék mondani legalja dolgot. Én nem akarok ezzel foglalkozni, tartsd be a szabályokat és nem fogok szólni egy büdös szót sem.

dr. Kórós Tímea Jegyző

Az SZMSZ azt mondja, hogy az előterjesztéseket elkészítéséért.....

Teréki István Csaba Képviselő

Nem az előterjesztésről van szó.

dr. Kórós Tímea Jegyző

Valamint az anyag kiküldéséért a Jegyző felel. Rendkívüli ülés formális meghívó nélkül, telefonon is, illetve más elektronikus eszköz útján is összehívható.

Teréki István Csaba Képviselő

És ki hívja össze?

Sipos Jánosné Polgármester

Én azt gondolom, mert azt mondtátok, hogy leülünk beszélgetni, bár eddig 12 vagy 13 ülésünk volt június óta, Én minden alkalommal vártam, hogy akkor majd beszélünk, de az ülések végén rögtön elmentettek. Ha erre külön időpontot kell adni, akkor láthattátok az ezzel kapcsolatos e-mailemet, hogy holnap 10 órakor várlak benneteket. Tóth István jelezte, hogy nem tud jönni. Lehet külön beszélgetni, de egy biztos, mi egy nagyon normálisan működő, és békésen, partnerileg együttműködő testület voltunk a 2019-es őszi választásokig, ott valami elromlott. Én nem hiszem, hogy Én tettem volna valamit, hogy ez elromoljon. Ti jöttetek rögtön, hogy Ti négyen frakció vagytok, és mikor jöttök meg hány órára.

Nem jó a hírünk, sem a faluba, sem más településen ez az 5:2 kiveri a biztosítékot mindenkinél. Képviselő Úr arra kér minden testületet, hogy legyen békesség, rend meg nyugalom, meg egy irányba húzás, mert akkor tudja támogatni a projektjeinket. Akkor tudja azt, hogy biztosítva van egy projekt lebonyolítása, elszámolása és az összes utómunkálatok.

Ezt is figyelembe kellene venni, Én úgy gondolom. Rohadt nagy munka van ebben a hivatalban, most írom össze pontosan azokat a projekteket, mert kérik most minden településtől, hogy 2010 óta milyen pályázatok voltak, mik valósultak meg. Rózsaszentmárton dobogós helyen fog végezni, de ezt így.... Pisti amit mondasz az formális, hogy nem volt külön meghívó, egy nem volt aki megcsinálja, kettő formálisan rendkívüli ülést nem kell összehívni, akár telefonon is szólhattam volna.

Teréki István Csaba Képviselő

De nem szólta.

Sipos Jánosné Polgármester

Most meg ez a baj? A múltkor az volt a baj, hogy van pecsét rajta, nincs pecsét rajta, van aláírás rajta, nincs aláírás rajta. Itt tartunk? Most komolyan mondtátok, hogy itt tartunk?

Teréki István Csaba Képviselő

Én azt mondom, hogy nyilván azért javasoltam azt, hogy ülünk össze, csak mi, hogy a problémáinkat beszéljük meg, nyilván nem kötelező megbeszélni semmit.

Sipos Jánosné Polgármester

A jegyzőnek itt kell lennie, mert Ő a jog őre. Ő tud választ adni jogszabályilag.

Teréki István Csaba Képviselő

Én azt mondtam, hogy nem szükséges a jegyző se.

Sipos Jánosné Polgármester

Sok mindenre rosszul emlékszel, és ezért kell a

Teréki István Csaba Képviselő

Én ebbe most nem megyek bele. Arról volt szó, heten összejövnék beszélgetni, ha van időpont jó, majd akkor összeülünk beszélgetni heten.

Sipos Jánosné Polgármester

Értem, de bocsáss, meg ilyen „szarságról” van szó, hogy, hogy megy ki egy meghívó? Nem az a lényeg, hogy munka van mögötte? Hogy a kukából van visszahozva egy pályázat?

Teréki István Csaba Képviselő

Ne sírjál!

Sipos Jánosné Polgármester

Dehogy sírok, isten ments.

Teréki István Csaba Képviselő

Dehogynem. Azért mert Én tettem egy megjegyzést, kértem valamit, Te most mondd ezeket a dolgokat. De engem, megmondom őszintén, ez nem érdekel különösebben, mert amit én elmondok vagy gondolok, azt fogom elmondani, mint ahogy eddig is elmondtam.

Sipos Jánosné Polgármester

Én is csak azt mondom, őszintén.

Teréki István Csaba Képviselő

Részemről ennyi volt, nincs itt sem Márk, sem a másik, sem a harmadik sincs itt.

Sipos Jánosné Polgármester

Én nem azt mondtam, hogy most beszéljünk, Én csak erre reagáltam.

Teréki István Csaba Képviselő

Szerintem meg most hagyjuk abba ezt a beszélgetést, mert elmondtam, amit elmondtam, ezzel Te nem értesz egyet, részemről ez ennyi. Ha nem értesz vele egyet, nem értesz vele egyet.

Sipos Jánosné Polgármester

Ennyi munka közepette, már bocsássatok meg. Én tisztetek és becsülök mindenkit, Én mindig úgy kommunikálok, bárhol ahol megnyilvánulok, hogy MI, többes számban. És most is mi volt a történet, elő van készítve az anyag, ide jöttök, csak meg kell szavazni, akinek van véleménye, kérdése vagy másként gondolja, az elmondhatja és az a legnagyobb probléma,

hogy nem volt hozzá meghívó? De amikor, majd a babérkoszorút osztogatják és ott lesz az átadó ünnepség, ott áll mindenki.

Teréki István Csaba Képviselő

A babérkoszorú mindig a tiéd lesz.

Sipos Jánosné Polgármester

Dehogyan az enyém.

Teréki István Csaba Képviselő

Mindenhol a te neved fog megjelenni, az enyém sehol, meg a fényképem sem, bár én nem is vágyom rá. Engem ez nem érdekel, mert én nem ilyen vagyok. Nekem tök mindegy mikor mi van.

dr. Kórós Tímea Jegyző

Pisti, mikor hallottad Ildikót egyes szám első személyben beszélni?

Teréki István Csaba Képviselő

Elég sokszor elhangzik. Nem így kifejezetten, de mindig ő van elől, de ez engem nem érdekel, legyen Ő az első, ha ő dolgozik, legyen az Övé. De ebből nem kell előadni itt, mint ha nem tudom, mi lenne. De a videóktól kezdve, meg más helyeken mind az. De én ebbe most nem akarok belemenni, ez egy másik beszélgetés.

Nagy Csilla Képviselő

De Én is azt gondolom, bocsánat, hogy közbe szólok, hogy minden indulat, sértődés és minden egyéb nélkül, üljünk le és beszéljünk.

Sipos Jánosné Polgármester

Csilla, kiment az e-mail a hétfői napra.

Nagy Csilla Képviselő

A cél nem az, hogy kétfelé váljon a testület.

dr. Kórós Tímea Jegyző

De ott, ahol az a baj, hogy Én küldök ki egy meghívót, abban ne haragudj, de nem lesz olyan, hogy nincs indulat.

Nagy Csilla Képviselő

Erről azt gondolom, hogy cseppek a pohárban. Próbáljuk meg ezt helyrehozni.

Sipos Jánosné Polgármester

Örülne kellene, hogy ennyi pénzt kapunk, hogy ennyi beruházás van a faluban.

Nagy Csilla Képviselő

Nagyon jó amit mondasz, csak itt van egy probléma, vannak más meglátások, más gondolatok, nem ellentétes, emberi dolgokról van szó. Miért nem lehet ezt megbeszélni és tisztázni?

Sipos Jánosné Polgármester

Hétfőre van kiküldve.

Nagy Csilla Képviselő

Ezzel semmi baj, hogy hétfőn, erre várunk négy hónapja.

Sipos Jánosné Polgármester

Itt voltunk, minden egyes eddigi ülésen együtt, de mindenki rohant el az ülés végén.

Nagy Csilla Képviselő

Ez nem tízperces beszélgetés.

Sipos Jánosné Polgármester

Nem baj, hidd el, képes vagyok akár mennyi időt rászánni.

Nagy Csilla Képviselő

Üljünk le és beszéljük meg.

Cserna Istvánné Alpolgármester

Szerintem is az a legjobb. Öntsünk tisztavizet a pohárba, mert a település minket azért választott meg, hogy minél több beruházást megvalósítsunk, meg minél több pénzt hozzunk ide. Nem a saját érdekeinket, meg pártérdekeket kell nézni. Nekünk a falu érdekét kell nézni, ha kell, meg kell alázkodnunk a falu érdekéért. Ezért haragszom, hogy a kákán is csomót keresünk, ülünk le, beszéljük meg és legyen már vége, mert ez így nem mehet tovább. Dolgozni kellene, nem a másik munkájában hibát keresni. Mi is hibázunk.

Nagy Csilla Képviselő

Nem hibakeresés van és nem egymás vádaskodásáról van szó, egyszerűen ülünk le, had jöjjön már ki, ami ki akar jönni.

Cserna Istvánné Alpolgármester

Én most sem értem, de biztos bennem van a hiba, hogy miért kellene nekünk haragudni?

Nagy Csilla Képviselő

Nem haragszik senki, vannak valós vagy vélt sérelmek, ennyi.

Cserna Istvánné Alpolgármester

De sokszor van az életben, hogy olyan sérelem ér, aminek pont az ellenkezőjét kell mutatni.

Sipos Jánosné Polgármester

Minden nap nyelek a falu érdekében, minden nap. Nem egyszer, százszor.

Cserna Istvánné Alpolgármester

Amikor az ügyfelek mondják el a hivatal dolgozóit mindenek, pedig nem is hibásak, de Ők is lenyelik. Úgyhogy ülünk le és beszéljük meg, aztán egyszer és mindenkorra legyen ennek vége.

Sipos Jánosné Polgármester

Már bocsánat, Pisti de a kritikádat nekem céloztad, de a Jegyzőt bántottad vele, hiszen az Ő dolga kiküldeni az anyagot. Többek között ezért kell Timinek is ott lenni hétfőn, hogy Ő is tudjon válaszolni. Bár van Közigazgatási Szakvizsgám, de nem tudok mindenre úgy válaszolni, ahogy Ő. Nekem céloztad, de mondjuk ki őszintén a hivatal hibázott.

dr. Kórós Tímea Jegyző

Igen, csak amikor van öt perc, hogy kiküldjük az anyagot ez férjen bele, menjen a munka, legyen másnap szüreti és legyen előkészítve minden úgy, ahogy kell. Majd legközelebb leülök előterjesztést írni, meg meghívót és nem fog érdekelni, hogy a közbeszerzési eljárást érvénytelenné kellene tenni és ki kellene újra írni minél gyorsabban, hadd teljen az idő.

Cserna Istvánné Alpolgármester

Igen, csak pénteken jött elő a közbeszerzés, pont, amikor a szüretre készültetek.

dr. Kórós Tímea Jegyző

Igen, és miközben kiküldtem az elsőt, akkor vettem észre, hogy jött még egy előterjesztés, ezért is lett az utólag kiküldve. És utána más mentem is fel a Művelődési Házba. Szombaton reggel meg hét órakor már otthon borostyánt vágtam, hogy fel legyen díszítve a színpad. De igaz, meghívót kellett volna írni, ez tény.

Cserna Istvánné Alpolgármester

Azért ez a meghívó hiány, nem olyan nagy probléma.

dr. Kórós Tímea Jegyző

De látod, hogy az.

Cserna Istvánné Alpolgármester

Szerintem Pisti sem úgy gondolta, csak Ő is most ingerültebb. Máskor nagyobb dolgokat is elnéztünk egymásnak.

dr. Kórós Tímea Jegyző

Mindenkiben lehet hibát találni, mindannyiunk munkájában.

Sipos Jánosné Polgármester

Találkozunk hétfőn, köszönöm, az ülést bezárom.

Kmf.

Rózsaszentmárton, 2021. szeptember 20.



Sipos János
Sipos Jánosné
polgármester

dr. Kórós Tímea
dr. Kórós Tímea
jegyző

Cserna Istvánné
Cserna Istvánné
Képviselő
Jegyzőkönyv hitelesítő