

**J e g y z ő k ö n y v**

**Készült:** 2023. május 10.-én a Művelődési Házban megtartott rendkívüli testületi üléséről.

**Jelen vannak:** Sipos Jánosné Polgármester, Cserna Istvánné, Havellantné Végh Erika, Huczka Márk, Nagy Csilla Mária, Teréki István Csaba és Tóth István képviselők.

**Polgármesteri Hivatal részéről:** dr. Kórós Tímea Jegyző  
Dorner Lajosné jkv.

**Meghívottak:** A Művelődési Ház közösségi színtér helyiségeit  
ingyenesen használó szervezetek képviselői 22 fő

**Sipos Jánosné Polgármester**

Köszöntök mindenkit, a mai rendkívüli ülésünkön, megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mert 7 fő képviselő az ülésen megjelent.

Egy napirendi pontunk lenne:

1. A Művelődési Ház teremhasználata

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérem Huczka Márk Képviselő Urat.

Aki elfogadja, a napirendi pontokat, és a jegyzőkönyv hitelesítő személyét, az kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja egyhangú szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**90/2023.(V.10.) Önk. Határozat**

Rózsaszentmárton Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta, a napirendi pontokat, valamint a jegyzőkönyv hitelesítő személyét és az alábbi határozatot hozza:

Rózsaszentmárton Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a betérjesztett napirendi pontot elfogadja.

Jegyzőkönyv hitelesítőként Huczka Márk Képviselő Urat bízta meg.

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester

**I. napirendi pont****A Művelődési Ház teremhasználata****Sipos Jánosné Polgármester**

Nagyon örülök, hogy ilyen sokan elfogadták a meghívásunkat. Úgy gondoltuk, hogy eltelt már egy hónap a Művelődési Ház új teremhasználata során és biztos mindenkiben felmerültek gondolatok, kérdések, ami tetszik, vagy nem tetszik az új rendszer kapcsán. Ezeket szeretnénk

most megbeszélni és értelem szerint amennyiben szükséges, változtatni fogunk a március végén elfogadott rendeleten. Voltak már civil szervezetek akik tartottak bált, volt már magánrendezvény is, beindult a heti normál használat is, ezért tisztelettel kérjük, hogy mondják el a véleményüket.

**Tóth István képviselő**

Én szeretnék...

**Sipos Jánosné Polgármester**

Először hallgassuk meg a civileket.

**Nagy-Miklós Annamária Iskolai SZMK**

Nagyon elkeseredtünk azon, hogy a második alkalom 100.000,-Ft+ÁFA-ba kerül egy jótékonyági rendezvénynek a kivitelezése, plusz a rezszi. Tisztelettel megkérnénk a velünk szembe ülő Képviselőket, hogy ezt, ha lehet, vonjátok vissza a jótékonyági rendezvényekkel kapcsolatban. A rezszi kifizetésével nincsen semmi gond, elfogadjuk, mondhatjuk, hogy 20.000,-Ft-ot fizettünk a rezsire, úgy hogy itt volt nálunk a kulcs....., elég friss az élmény, mert most hétvégén volt a rendezvényünk. Nálunk volt a kulcs pénteken este 20 órától hétfőn reggel 8 óráig és ezen időtartam alatt ennyi volt a rezszi. Ezzel nincsen semmi gondunk, értjük azt, hogy ez költség az Önkormányzatnak is, de a 100.000,-Ft+ÁFA, az rettenetesen sok, ez lenne az egyik kérésünk. A másik, hogy amikor a rendezvény volt, szombaton, nagyon levegőtlen volt a terem. Kinyitottuk az ajtót hátul és elől is, de még így is be volt szorulva a levegő.

**Sipos Jánosné Polgármester**

A külön teremben nem nyitottatok ablakot?

**Nagy-Miklós Annamária Iskolai SZMK**

Nem kapjuk meg a különterem kulcsát, így nem tudunk bemenni oda. Ezzel a kéréssel is fordulnánk felétek, hogy nem használjuk a termet, nem megyünk be, de a kulcsot hagy kapjuk már meg, hogy a szellőztetés megoldható legyen. Ha ez nem megoldható ventilátor felszerelését vagy bár mit. A harmadik a raktár kulcsa: ezt sem kapjuk meg, ezért nem tudunk visszapakolni hétfőn reggelig. Így a takarítás során csak kerülgettük a székeket és az asztalokat és kedden reggel vissza kellett jönnünk, bepakolni. Ez dupla munka akár honnan nézzük. Oda sem mennénk be, csak ha kell pakolni ki vagy be.

**Séra Brigitta Iskolai SZMK**

Régebben mind két teremhez megkaptuk a kulcsokat és nem volt belőle probléma. Eddig ez úgy működött, hogy szombaton reggel jöttünk kipakoltunk, majd vasárnap, amikor jöttünk takarítani visszapakoltunk szépen folyamatosan. Most pénteken este már ki kellett pakolni, lányok voltunk csak, kipakoltuk az összes asztalt és széket, tegnap pedig tudtak jönni a fiúk segíteni, visszapakolni. Így sokszor vissza kell jönni, sok embert kell mozgatni, ami munkaidőben van, sokkal egyszerűbb volt régi rendszer és a Művelődési Ház is hamarabb kerülne olyan állapotba, mint ahogyan átvettük.

**Nagy-Miklós Annamária Iskolai SZMK**

Több eszközre nincs szükségünk, még egy ilyen nagyobb volumenű rendezvény során sem tapasztaltunk ilyet, mindenünk meg volt. Ennyi kéréssel fordulnánk felétek az Iskolai SZMK részéről.

**Sipos Jánosné Polgármester**  
Óvodai SZMK?

**Kiss Andrea Óvodai SZMK**  
Egyetértünk.

**Sipos Jánosné Polgármester**  
Nyugdíjas Klub?

**Martinkovics Istvánné Nyugdíjas Klub**

Én nem értek vele egyet. A Kultúrháznak kellene mi értünk lenni, nem mi nekünk a Kultúrházért. Nekünk nincsen..., már elmondtam neked is Ildikó, 36 fővel vagyunk és 2000,- Ft-os tagdíjjal. Nekünk nincsen annyi pénzünk, hogy nem 100 ezret meg 20 ezret... miért kell ezt a 20 ezret is kifizetni? Idősek vagyunk, semmi kárt nem teszünk semmibe! Én ezzel nem értek egyet. Gyerekkorom óta ide járok a Kultúrházba, Színjatszóban voltam.... A székeket bepakolták, akkor még nem így volt, mint most. Irénke néni volt a takarító, az a sok széket, tele volt a kultúrház, bepakolta, kipakolta. Most mi öregek pakoljunk, pakoljuk az asztalokat... Hallom, hogy Ők is be sem tudtak pakolni. Én ezzel egyáltalán nem értek egyet, de nem csak én a többiek sem. Ezt változtassátok meg, legyetek szívesek, mert Mi nyugdíjasak vagyunk, kis nyugdíjjal rendelkezünk, személyenként sincs annyi pénzünk meg a Klubnak sincs annyi pénze, hogy ezt kifizessük. 36-an vagyunk, 2000,-Ft-tal, igaz most emeltük 3000,-Ft-ra, ebből a tagdíjból csináljuk a Nőnapot, a Tavaszköszöntőt, benne vagyunk az Életet az Években, ahová ebből fizetjük a tagdíjat, ha az Asszonykórus valahol fellép, oda is az utaztatást fizetni, ha valaki meghal sírcsokrot venni.... nekünk ez a kis pénz be van osztva. Nekünk nincsen annyi pénzünk, honnan lenne? Kinek az agyából pattant már ez ki, nem jó ötlet volt!

**Rémán-Fekete Mária Nyugdíjas Klub**

Pályázni mi nem tudunk. Kevesen vagyunk, és nincs könyvelőnk. Volt róla szó, hogy 70.000,- Ft/év lenne a kifizetés, hogy valaki könyvelje vagy kezelje a pénzünket. A pályázatot egyáltalán ki írná meg, egyikünk sem tud ilyen dolgokkal foglalkozni. Pályázni nem tudunk...

**Martinkovics Istvánné Nyugdíjas Klub**

Mi önellátók vagyunk. Tavaly voltunk Egerben, és be kellett minden klubnak számolni, hogy mivel támogatja az Önkormányzat. Egyedül mi voltunk, akik elmondtuk, hogy hát a helyiséggel támogatnak bennünket, de a többieket az Önkormányzat, megmondhatja, aki ott volt, hogy mennyivel támogatják, minket meg semmivel. A Szücsiek mennek Szoboszlóra, mert tovább jutottak a „Ki Mit Tud”-on, és az Önkormányzat adja nekik a kocsit, fizeti a benzint, nekik csak a sofőrt kell fogadni és mennek Szoboszlóra.

Nekünk semmilyen támogatás nincsen. Honnan vegyünk mi 100 ezret, meg 20 ezret, meg egyáltalán, miért kell... örülünk, hogy vannak fiatalok is, akik jönnek. Össze kellene fogni, hogy együtt, egymásért legyünk. Meghal lassan a falu, télen azért van bezárva, mert hideg van, nyáron, ezért mert meleg van. Valahogy más ként kellene.

**Sipos Jánosné Polgármester**

Mit tetszik gondolni, hogy miért lett bezárva a Művelődési Ház?

**Martinkovics Istvánné Nyugdíjas Klub**

Én azzal egyetértek, mert mi is spórolunk otthon, de még is valahogy... Azért választottuk a Testületet, Ők tudják, hogy mennyi pénz van mire telik. Mi megbízunk bennetek, de rendezzétek, hogy nekünk is jó legyen.

**Sipos Jánosné Polgármester**  
 Manjus?

**Gubis Istvánné Rákellenes Liga**

Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testületet. Egyetértek Marikával abban, hogy ezt a Művelődési Házat még nagyapáink építették a bányász időkben, hogy Rózsaszentmártonban a lakosság szórakozni tudjon valahol, mert arra nincs lehetőség, meg akkor sem volt, hogy Budapestre vagy ide-oda elmenjenek az emberek. Itt annak idején bálákat tartottak, szüreti felvonulás..stb. Színjátszó Csoport működött kezdetektől fogva, és itt van, eljutottunk 2023-ra oda, hogy Én azt mondom, hogy szégyen és gyalázat... Szégyen és gyalázat, az országunkra is, meg egyáltalán, hogy ide jutottunk. Be kell zárni egy Művelődési Házat, mert nincs rá pénz, könyörgöm... Be kell zárni, nyáron a szabadság miatt, télen most, hogy a közbejött a nagy rezsi, ráfognak a háborúra..... Nem akarok politizálni, lényegtelen. Én úgy gondolom, hogy a mi szervezetünk a Rákellenes Liga, 1000,-Ft-okat ad össze, 147 jelenlegi létszámunk van, és ezt a pénzt eddig hasznos dolgokra fordítottuk, hívtunk orvosokat, előadásokat tartottak, elvisszük a tagjainkat színházba, kirándulásra, olyan helyekre, ahová a sok özvegy asszony ki sem mozdulna a faluból. Milyen rendezvényünk van? Nekünk van egy közgyűlésünk, volt egy főzőcske az elmúlt években, meg volt, mielőtt még nem volt COVID, egy adventi teadélutánunk, ahol megvendégeltük a tagjainkat. A rózsaszín sétáinkra itt gyülekeztünk, esetleg egy orvosi előadás előzte meg és ennyi. Ennyi nem fér bele, könyörgöm? A télen is fűtve volt a Művelődési Ház valamilyen szinten, nem jöhettünk be tornázni se, mert nekünk az a 15 fok vagy 12 fok is elég lett volna. Most akkor Én megkérdem, hogy ennyire nincs pénz az Önkormányzatnak? Rá vagytok szorulva, hogy összeadjuk ezt a pár ezer forintot? Most itt voltunk közgyűlésen, ez volt az egy évben ingyenes megjelenésünk, amiért fizettünk 670,-Ft-ot az áramra.

A Kertbarátok köre egy hónapban csak egyszer jön össze, de nem is minden hónapban használjuk a Művelődési Házat, mert sokszor kinn vagyunk a szabadban. Bejöttünk ide egy óra hosszára beszélgetni, ezt most rajtunk... meggazdagszik, vagy nem is tudom, ki tudjátok bótolni a mi pénzünkből az Önkormányzat hiányát? Vagy mondjátok már meg mi volt az oka ennek? Miért kellett ide jutni a Testületnek, hogy a Művelődési Házért fizetni kell? Jó tudom, máshol is fizetni kell. Fizessenek, ha lagzit rendeznek, fizessen, aki családi összejövetelt tart, eljegyzést, halotti tort vagy bármit, azt megértem. De hogy a saját civil szervezeteink, abból az összeadott kis pénzből, akár a nyugdíjasok, akár Mi, abból arra költsünk? Könyörgöm, nem azért jöttünk létre, és ha nem tudja az Önkormányzat ennyivel támogatni a civileket, akkor végeztünk. Nem lesznek civilek, mert nem tudunk hol összejönni, mert fizetni nem tudunk ilyen összegeket, az biztos. Ha van valami elfogadható válasz, adjátok meg, hogy miért kell...?

**Sipos Jánosné Polgármester**  
 Van még civil szervezet? Marika?

**Láng Jánosné Rákellenes Liga**

Tisztelettel köszöntök mindenkit. Hasonlóan a többiekhez, Én is úgy gondolom, hogy egy Kultúrházra valóban szükség lenne. Teljesen megszűnik minden emberi kapcsolat, ami borzasztó rossz dolog. Én ezt látom a gyerekeknél, ezt látom a felnőtteknél, elidegenednek teljesen egymástól. Nem azért vagyunk, hogy egymást marjuk, hanem azért, hogy egymást segítsük. Örülünk, hogy vannak olyan szervezetek, amik összejönnek, és időnként még a faluba is besegítenek, amit bírnak, erejükhöz képest próbálják szépíteni a falut, mert mindannyian itt élünk és a szívünk csücske, Nekem legalább is mindig az marad. De borzasztóan elkeserít, hogy '27-ben megépítették ezt a Művelődési Házat, ezt mindig

ingyenesen használták ezek a szervezetek. Megértem, hogy most nagyon föl vitték a rezsit, azzal nem értek egyet, hogy föl vitték, de föl vitték, de azért nekem vannak olyan gondolataim, amit szeretnék veletek megosztani.

Megnézték-e Ti azt, hogy megépítették, felújították az összes helyiséget, mindenhol csili-vili villanyok vannak, halálosan idegesít, mikor látom, hogy délután már körben égnek az épületen a lámpák. Égjen valahol egy-egy sarkon, de esetleg nem kellene mindet használni, tegnap tornászni voltunk, miért kell itt két sor villanynak égni? De csak így van megcsinálva, mindent bele raktak, nem csak nálatok, mert ha a gyöngyösi kórházba megyek ideg bajt kapok...

### **Sipos Jánosné Polgármester**

De most sem ég az összes.

### **Láng Jánosné Rákellenes Liga**

...minden villany ég, egész nap. Engem zavar, mert mi nem ehhez szoktunk, mi leszoktuk oltani a villanyt ha nincs rá szükség, és tényleg, mint ahogy Manyus mondta, mi télen is elletünk volna a tornán, abban a temperált hőmérsékleten, mert mozgunk, meg felöltözünk melegítőbe, és megoldjuk és tudunk hová menni. Minden meg fog szűnni a faluban, ha minden bezár és szerintem ezt senki nem akarhatja. Tudom, hogy nehéz helyzetben vagytok, mert ismerem, olyan lehet a költségvetés, hogy kifeszített, de mégis valahogy rangsorolni kellene, mert sok mindent megcsinált ez a falu, amit utána más használt. Én ezért nagyon dühös voltam mindig, mert nagyon sokat letettünk, mindenki, emlékezz rá, amikor csináltatok a Kultúrházat, bárkinek szóltatok, mindenki jött segíteni, dolgozni. Hát, hogyha ezt elvárjátok a civil szervezetektől, hogy amiben tudnak, segítsenek, akkor Ők is elvárhatják azt, hogy támogatást kapjanak. Azt viszont nézzétek meg, hogy hol lehetne úgy spórolni, hogy fölöslegesen ne használjunk dolgokat. Lehet, hogy egy villanyszerelő meg tudná oldani, hogy külön kapcsolom az egyik oldalt, külön a másikat, egy tornához elég lenne az egyik, és nem használunk annyit. Rögtön nem fogyna annyi áram. Én ezt ajánlom nektek.

### **Sipos Jánosné Polgármester**

Köszönjük. Kinek van még a civilek közül véleménye? Marika?

### **Kiss Józsefné Rákellenes Liga**

Igazából Marika elmondta....Tisztelettel köszöntök mindenkit. Én is azt szerettem volna mondani, hogy szétszéledünk, ezt valamilyen szinten már most érezzük. Az lenne jó, ha inkább összetartanánk, nem pedig egymásra mondanánk, hogy mert az Önkormányzat ezt csinálta, és számíthatok ránk, ha bármilyen munka van, és hát mi is számítunk rátok.

### **Sipos Jánosné Polgármester**

Köszönjük szépen, kinek van még véleménye? A Testületből István Te szerettél volna mondani valamit, csak beléd fojtottam a szót.

### **Tóth István képviselő**

Igen, üdvözlök mindenkit, aki eljött és érdeklődik ezután a téma iránt. Több alkalommal is szóba került a Művelődési Ház üzemeltetése és többféle lehetőséget próbáltunk megfigyelni és megnézni. Igen, szomorú, hogy költségvetésileg nagyon-nagyon nehéz helyzetben van az Önkormányzat. A legutóbbi Testületi ülésen arról volt szó, hogy gondoljuk át az üzemeltetést, és Polgármester Asszony azt kérte a Testület tagjaitól, hogy mondják el a véleményüket. Legelsőként úgy látszik Én voltam az, aki megírtam a véleményemet erről a Művelődési Ház üzemeltetéséről. Képviselő társaim közül, voltak akik teljesen egyetértettek velem, voltak akik egyetértettek, de még néhány gondolatot hozzá fűztek. Hogy teljesen egyértelmű legyen dolog, Én azt gondoltam, hogy ezt a levelet, amit elküldtem Polgármester Asszonynak, egy az egyben

felolvasom, hogy egyértelmű legyen, hogy mit gondolok. Először is azt gondoltam, hogy nézzük meg a törvényi háttérét, Én nem akarok paragrafusokat mondani, de az első és legfontosabb dolog:

*„A közművelődéshez való jog gyakorlása közérdek, a közművelődési tevékenységek támogatása közcél.” és ezt az Államnak kell biztosítani!*

*„A közművelődés feltételeinek biztosítása alapvetően az állam és a helyi önkormányzatok feladata.”*

A következő paragrafus: *„A települési önkormányzat kötelező feladata a helyi közművelődési tevékenység támogatása. A települési önkormányzat az (1) bekezdésben meghatározott feladatát a (3) bekezdés szerinti közművelődési alapszolgáltatások - a települési önkormányzat eltérő adottságaira figyelemmel történő - megszervezése, a 80. §-ban meghatározott pénzügyi támogatás biztosítása, valamint a közművelődés 82-83. §-ban szabályozott helyi lakossági képviselőjének biztosítása révén látja el.*

*A közművelődés alapszolgáltatás”!*

*„A közösségi szintér, - mert ez közösségi szintér, nem Művelődési Ház,- a közösségi szintér a települési, kerületi közösségi művelődés szervezése, a közművelődési alapszolgáltatások biztosítása érdekében fenntartott, működtetett vagy erre a célra alkalmassá tett és üzemeltetett, adott helyen rendszeresen működő, jogi személyiséggel nem rendelkező intézmény vagy egyéb létesítmény, helyiségegyüttes, épület.”*

Mindezeket figyelembe a következő gondolatokat fogalmaztam meg:

1. *Az állam feladata az intézményrendszerein keresztül biztosítani a közművelődéshez való jog megvalósulását.*
2. *A Művelődési házat ingyenesen vehessék igénybe formális, informális csoportok tagjai a Művelődési ház szolgáltatásait foglalkozásaihoz, rendezvényeihez minden korlátozás nélkül.*
3. *Nem gondolom, hogy a formális és informális csoportoktól beszédett térítési díjak jelentősen támogatja a település költségvetését.*
4. *A formális és az informális csoportjainktól kauciót nem kell kérni, hiszen ha kár keletkezne, az átadás-átvételkor ez kiderül és jegyzőkönyvet vesznek fel és a kár elhárítása közös megegyezéssel és felügyelettel elhárítható, bizalom kérdése az egész.*
5. *A bérleti szerződésben ki kell térni a kulcsok átvételének-átadásának időpontjáról, annak biztosításáról az igénybevevő és fenntartó gondoskodik.*
6. *Az egyéb Művelődési ház igénybevétele esetén bérleti díj megállapítása jogszerű, mert nem a közművelődés igénybevételeire irányul. A korábban megállapított díjtételeket úgy kell módosítani, hogy tartalmazza a közüzemi szolgáltatások díját, mert a külön óraleolvasások nem életszerű és nem szolgálja a közös bizalmat és csak az egymásnak feszülését erősíti.*
7. *Abban az esetben, amikor munkatársi felügyelet nem biztosított, kaució kérése minden igénybevevőtől célszerű, akikkel közvetlen kapcsolata nincs a fenntartónak.*
8. *Minden igénybevétele csupán szervezés kérdése, úgy kell szervezni, hogy az igénybevevők ne zavarják egymást.*
9. *Az átadást-átvételt minden esetben ugyanaz a személy végezze.*

Tehát ezek a gondolatok azok, amiket Én leírtam, és ezzel a Képviselő társaim mind egyike egyet értet és néhányan még hozzáfűztek egy-két gondolatot. Ennyit szerettem volna mondani és köszönöm, hogy meghallgattak.

**Sipos Jánosné Polgármester**

Köszönjük, egyéb vélemény a Testület részéről?

**Huczka Márk képviselő**

Én szeretnék néhány szót szólni.

**Sipos Jánosné Polgármester**

Mond.

**Huczka Márk képviselő**

Szeretném elsőnek megköszönni, hogy mindenki elmondta a véleményét és az igényét. Én inkább onnan kezdeném, hogy miért alakult ez a helyzet ki. Ezzel a rendeletmódosítással az lett volna a célunk, hogy a rezszi árakat egy kicsit kompenzáljuk. Azt mondhatom mindenki nevében, hogy a rendeletmódosítás vagy az új rendelet... tudtuk, hogy nem lesz egyszerű, és hogy nem is biztosan jó minden eleme. Ezért vagyunk most itt és értjük a problémát. István nagyjából elmondta mik a gondolatai. Én nem nyomtattam ki, ezért fejből mondom, azt amit elküldtem a többieknek is. A civileknek szerintem meg kellene maradnia a két ingyenes alkalomnak. A kulcs átadás-átvétel ugyanaz, mint amit István mondott. Volt egy olyan ötletem, hogy a rendkívüli bérlésnél, pl. lagzi vagy ballagás, hogy ott legyen 50.000,-Ft-os kaució plusz a rezszi díj. A civilekre ez ne vonatkozzon, ott van a két ingyenes alkalom és az ténylegesen ingyenes alkalom legyen, ne legyen kaució, bérleti díj... stb. Volt még egy olyan ötletem, hogy az egyéb bérlésből befolyó összeget azt kezelhetnénk külön, annak a felhasználására kijelölhetnénk több lehetőséget is. Mehetne rezszi költségre, vagy akár a Művelődési Ház fejlesztésére is, asztalok, székek, festés...akármilyen. Ennyivel szerettem volna kiegészíteni, elnézést, de nem nyomtattam ki, és most csak azt mondtam el, ami hirtelen az eszembe jutott.

**Sipos Jánosné Polgármester**

Köszönjük szépen, másnak vélemény?

**Gubis Istvánné Rákellenes Liga**

Márk, miért kettő rendezvény ingyenes?

**Huczka Márk képviselő**

Jogos a kérdés, Én ezt úgy gondoltam, hogy a nagyobb rendezvények, pl az Iskolai SZMK-nak két bál.

**Gubis Istvánné Rákellenes Liga**

Ezzel egyetértetek, de ha nekünk három előadásunk van?

**Huczka Márk képviselő**

Ez a hétvégi, a kisebb rendezvényeket – kár, hogy nincs előttem - a heti nyitvatartási időben is meg lehessen szervezni. Ott nincs kulcsátadás, mérőóra leolvasás...stb. Sőt, aki rendkívüli bérlést szeretne pl. egy ballagás, ami 5-10 fős, akár a nyitvatartási időn belül is egy-egy helyiséget bérelne, csak a bérleti díjat kelljen kifizetni a végén. Akkor itt van személyzet, nincs kaució, Pl. a Rákellenes Ligának lenne két nagy alkalom, a többöt meg a nyitvatartási időn belül, akár kisebb összejövettel... mi is szokott lenni? Közgyűlés, azt akartam mondani, hogy közgyűlés, azt simán ingyenesen ugyanúgy délután...

**Gubis Istvánné Rákellenes Liga**

A közgyűléseink egy óra alatt lezajlik, vagy még annyi sem kell.

**Huczka Márk képviselő**

De az simán menne, minden féle bérleti díj meg óra olvasás nélkül.

### **Gubis Istvánné Rákellenes Liga**

Ezt is csak akkor vesszük igénybe, ha esik az eső, ha jó idő van, az Önkormányzat biztosította a sörpadokat, és mi be sem jöttünk szinte. Az adventi teadélután is egy-két órás kis eszmecsere, itt lét. De, maga az egész olyan furcsa, ez az egész történet.

### **Huczka Márk képviselő**

De, Mi, várjuk a további javaslatokat.

### **Sipos Jánosné Polgármester**

Elmondanám én is a véleményemet. A Képviselő-testület január-február-március hónapban tárgyalta ezt az ominózus rendelet a Művelődési Ház teremhasználatáról. Legelső alkalommal a költségvetés kapcsán merült ez fel, akkor 0,-Ft-os kaució volt beépítve ebbe a rendszerbe. A Testületi ülésen elhangzott, Képviselői javaslatok alapján dolgozta ki a jegyző, értelem szerűen a következő ülésre, február, már egy következő anyagot, ott megint születtek hozzá Képviselői javaslatok, többek között az 50.000,-Ft-os kaució összege felemelése 100.000,-Ft-ra, és így került a március végi ülésen elfogadva a végleges rendelet. Én az április 24.-ei ülésre már vittem a testületnek azokat a javaslatokat, amelyekkel ugyan nem kerestek meg a civil szervezetek, de hallottam az innen-onnan pletykákból, hogy „hol fáj” és „hol szorít a cipő”. Legelőször mi foglalkoztunk ezzel a dologgal, hogy hol kellene változtatni, és az áprilisi ülésre ezt be is vittem, a Testület végül is nem fogadta ezeket el, hanem utána hozták ezeket a javaslatokat.

Javaslatom szerint, a kauciót, a rendelet értelmében csak akkor kérnénk, ha kulcsátadás is történik, mert minden bérlő sokallja a 100.000,-Ft-ot. Nem olvasom végig, mert rengeteg minden van benne. Nyitvatartási időben ne legyen rezsi költség, bérleti díj. Amennyiben másik csoportot nem zavarnak lehessen rendezvényt is tartani. Hogy legyen a kulcsátvétel, ne hétfőn reggel...stb. Sorolhatnám még, most itt tartunk, hogy ezeket meg kellene beszélnünk. Egy kicsit menjünk bele a költségvetési nehézségekbe, amit itt néhányan már említettek. Mondják, hogy nehéz helyzetben van az Önkormányzat, erre azt mondom, hogy igen is meg nem is. Ugyanis, minden egyes Önkormányzatnak követni kell a jogszabályokat, ezt mindannyian tudjuk. Amikor itt múlt év júliusában-augusztusában bejött ez az egész energiaválság, hát mi akkor „padlót fogtunk”. Bizonyára emlékeznek rá, tudom, sokan olvassák a jegyzőkönyveket, mert egy idő után valamikor felkerülnek a honlapra. A Jegyzővel nagyon sokat számoltunk, hogy ezek az új változtatások mibe kerülnek az Önkormányzatnak, mínusz 27 millió! Tessenek elképzelni, egy m<sup>3</sup> gáz nekünk, Önkormányzatnak 934,-Ft-ba kerül. Otthon mennyibe kerül? 110,-Ft/m<sup>3</sup>, biztosan tudják. Hát konkrétan padlót fogtunk. Mikor megjött az első nagy számla az Idősek Otthona fűtéséről, kettő havi számla, tessenek licitálni, hogy mennyi volt az összege, hány millió forint...7 millió. Mikor megjön egy közvilágítás ami eddig került 22,-Ft/kWh-ba, most 225,-Ft/kWh, 1,5 millió forintos közvilágítási számlák jönnek. Tessenek elhinni, a Testület, hol így, hol úgy, működve, meg szavazva, mindig azon van, hogy a falut vigye előre, és a gazdálkodásunk biztosított legyen, mert akárhogy is nézzük, a legelső kötelező feladat az Intézmények fenntartás. És igen, jól mondta István, hogy kimondja a rendelet a közművelődésnek a támogatását, de ott van benne, hogy minden egyes Önkormányzat, erejéhez mérten. Nekünk hál Istennek, nagyon kiterjedt Intézményrendszerünk van, nagyon jól tudjuk, hogy a rengeteg beköltöző többek között, ezért jön hozzánk, mert minden van. Nekem elmondták, hogy városban nem volt bölcsőde, meg sorolhatnám a dolgokat. Gyönyörű szép a környezetünk, biztonságos...stb., sorolhatnánk a pozitív dolgokat, de ezt fenn is kell tartani. Itt volt a COVID, nagyon jól tudjuk, rengeteg helyen, más munkahelyeken, lecsökkentették 60%-ra a fizetéseket, mi nem. Megőriztük, sőt, mindenkinek adtunk bérkiegészítést, mert minimálbéren senki nem marad itt ebben a rendszerben, sajnos. Ki fog főzni? Ki lesz a bölcsibe? Sorolhatnám. Higgyék el nekünk is fáj és rosszul esett, és jó nagy vita volt ott augusztusban, kettő ülést is tartottunk, hogy mit csináljunk szeptembertől-



októbertől, amikor bejön a fűtés, mert akkor még szó nem volt arról, hogy esetleg januárban kapunk kompenzációt. És, ahogyan Önök is odahaza megnézik, a saját költségvetésüket, igaz? Mikor látják, hogy fölmege az ára az élelmiszernek, akkor biztos meggondolják, és bocsánat a példaért, hogy vegyenek-e színházjegyet, mert nem az az első. Így van? Első a számlák kifizetése, meg a gyerek menjen iskolába... stb. Azért próbálom egy kicsit megmagyarázni, és a Testülettel ezt többször ábeszéljük, hogy miért volt ez a bezárás. Amikor volt ezzel kapcsolatban több helyről is megkeresés, hogy bizony jó lenne, ha lenne teremhasználat, akkor bementem a TANKER Igazgató Asszonyhoz és engedélyezte az iskolában, heti két alkalommal egy terem, meg a tornaterem használatát, és azt kifizette az Önkormányzat. Mindenre van megoldás, azt gondolom, viszont Én arra kérem Önöket, hogyha valakinek problémája van, azt ne a boltba mondja el, meg a postán, jöjjön be a Hivatalba és mondja el, hogy mit szeretne. Mert például az áprilisi ülésre, Engem senki nem keresett meg, véletlenül volt benn az Óvodai SZMK elszámolni, és onnan tudtam meg, hogy mi a probléma. Tehát a nehéz helyzetben levő Önkormányzat, bár hol, ezek miatt a jogszabályi változások miatt van. Januárban megkaptunk, mint egy 32 millió forintos támogatást, most meg küldtek egy levelet, hogy visszavonják. És ezt a normatívát vissza kell fizetnünk, már most gyűjtjük a pénzt, mert ezt augusztusban így „levágják” a számlánkról. Például: gyűjtjük a pénzt az Idősek Otthonára ahol 16 milliót kell visszafizetni, gyűjtjük a pénzt a közvilágításra, ahol több milliót kell visszafizetnünk, de ezt még ki kell számolnunk. Nem vagyok pontos, nem visszafizetni, hanem ide sem adják vagy „lemarják” a számlánkról. Azt tessenek elképzelni, hogy ez nagyon bonyolult, Marika ezt nagyon jól tudja, ez egy nagyon bonyolult rendszer. És igen, nagyon nagy a felelőssége a Testületnek, és higgyék el tudtuk, hogy biztos lesz az Önök részéről, erről negatív kritika, hogy ez miért van így, sajnos nem tudtuk mit csinálni.

Higgyék el azon vagyunk, hogyha ezeket megbeszélgettük, elmondják a véleményüket, hogy a május végi ülésünkön, próbálunk egy józan döntést hozni, hogy „a kecske is jól lakjon és a káposzta is megmaradjon”. Azt viszont Önöknek is el kell fogadni, hogy minden nem megy, már nincs olyan, hogy „ahogy szoktuk”, ez már nem megy a mai világban. És nem azért mert nem szeretnénk, hanem mert, kell egy biztonságos gazdálkodás, mert jövőre is lesz év. Honnan tudnánk egyébként a pincei úthoz 13 millió önerőt biztosítani. Vagy tessenek elképzelni, a Testület tudta, ezt is megbeszéljük, itt van a pincei utas pályázat, 50%-ot biztosít a pályázat a kiírás szerint, amit előre megkapunk, előlegként. A másik 50%-ot megcsinálja a vállalkozó, de kb. egy év múlva kapja meg a pénzét, és addig Ő, teljesen jogszerűen az Önkormányzat részére késedelmi pótlékot számíthat fel. Mennyi most az alapkamat? .....13%, a késedelmi pótlék az alapkamat kétszerese, az 26%. Számolja ki valaki, hogy 100 millió forintra mennyi a napi 26%-os kamat. Leszakadt a Szűcsi úton a járda, ha nincsen pénzünk félretéve, mert van pénzünk félretéve, honnan fizetjük ki?

Most egy picit próbáltam Önöket, benneteket belevonni a gazdálkodás rejtelseibe, tudom, hogy nem egyszerű és nem biztos, hogy erre kíváncsi mindenki. Csak egy kicsit értsék meg a másik oldalt is, hogy nem vagyunk Mi olyan rosszak. Nem ez volt a szándék.

Biztosan tudják, hogy több településen be volt zárva a Műv.ház, meg halljuk a híreket, nagyvárosokban bezárnak uszodákat, színházakat. Sajnos az országban most ez van, nem mondom, hogy jó, de valamilyen szinten tudomásul kell venni.

Az, hogy legyen több használat, meg pakoljanak ki asztalokat meg székeket, ez is egy jogos kérés, de azt nekünk ki kell fizetni a fiúknak túlórába. Mindennek van lehetősége. Mi ezt most meghallgattuk, értelemszerűen levonjuk a konzekvenciát, mindannyian, és a május végi ülésre fogunk jönni valamiféle javaslattal. Azt ott megbeszéljük, de higgyék el nem egyszerű a helyzet. Én még egy csomó dolgot fölírtam magamnak, például itt a posta kérdése. Ki tudja, hogy mi lesz a postákkal? Hallottak már róla?

**Láng Jánosné Rákellenes Liga**

Már elvitték a Takarékszövetkezetet, azt, amit a lakosság adott össze, meg mindenki befizetett rá, összedobtuk a pénzeket, megalapítottuk, és egy tollvonással elvitték. Meg kell nézni, azt a nyolcvan éves embert, akinek el kell menni Petőfibányára felvenni a pénzét, elmegy busszal reggel, de nem tud hazajönni, csak délben. Tessék nekem megmondani, hogy tud egy ilyen idős ember ott ülni vagy állni órákig, mert nem tud hová menni. Nem előre megyünk, hanem hátra! A falvakat teljesen tönkreteszik!

**Sipos Jánosné Polgármester**

Gondold el, Engem ma kétségbeesetten hívott fel egy környékbeli Polgármester, még a Testület sem tud róla, mert ez teljesen mai információ. Mi lesz a postával? Megjelent egy lista, hogy hol nem lesz posta. Elkezdtem keresgélni, mert hívtam a postamestert, hogy még is mondjon már valamit. Igen, az 1500 fő alatti településeken nagy valószínűséggel nem lesz posta. Ahol meg lesz, ott két fajta, nem teljes még a kép, meg nem tiszta, csak úgy körvonalakban mondom. Vagy úgy lesz, hogy megkeresik az Önkormányzatokat, és az Önkormányzat kifizeti 1 dolgozó esetén a havi 1.300.000,-Ft-ot, 2 dolgozó esetén a 2.500.000,-Ft-ot, vagy lesz valaki, aki regisztrál, ebbe a pályázati rendszerbe, és Ő odahaza a saját ingatlanába postamestert fog játszani.

**Láng Jánosné Rákellenes Liga**

Én végtelenül sajnálom a Képviselő-testületet, mert tudom, hogy nagyon-nagyon nehéz helyzetben vagytok.

**Sipos Jánosné Polgármester**

Marika, nekünk most is van pénzünk, de hogy legyen is, figyelni kell rá. A legtöbb Önkormányzatnak 100.000,- forintos gondja van.

**Láng Jánosné Rákellenes Liga**

Ez borzasztó dolog. Engem nagyon felháborított az, hogy amikor kértük a tornatermet, fűteni nem kell ránk, mert fűtve van az iskola, semmit nem kell, takarítani nem kell, végül egyszer kaptunk egy értesítést, hogy mehetünk. Lehet, hogy hallottál róla, lehet, hogy nem...

**Sipos Jánosné Polgármester**

Hallottam.

**Láng Jánosné Rákellenes Liga**

Nagyon kellemetlen volt az, hogy bezsúfoltak volna bennünket egy kis helyiségbe, de ahogy azt elmondta, az, aki elmondta, az felháborító volt. Mintha azt mondta volna, hogy „mit akartok Ti, örüljete, hogy betehettétek a lábatokat”, oda amit Mi építettünk, mert ezt a falu csinálta meg.

**Sipos Jánosné Polgármester**

Viszont, lenne még egy dolog, amit szerintem meg kellene beszélünk. Ezt több civilszervezettel már többször is beszéltem, az egyesületté való alakulás. Veletek is beszéltük már nem egy alkalommal. Kicsit tessenek megérteni, a civilszféra, a hivatalos civilszféra, akinek van számlaszáma, adószáma...stb. az a hivatalos, a többiek csak csoportok. Ezeknek rengeteg pályázati pénz van, működésre, fejlesztésre, programokra. Itt a környéken, a szomszédos községben is, mindenféle programokat, pályázati pénzből csinálnak, nagy rendezvényeket is és nem az Önkormányzat. Például a Nemzeti Civil pályázat kapcsán, aki csak pályázott, megkapta a 350.000,-Ft-os támogatást, működésre.

Én értem, hogy egy-egy civil szervezetnek, drága lenne a könyvelés, ezt teljesen megértem. De, ha lenne egy közös Egyesület, ami magába foglalja, akár az időseket, akár a fiatalokat, vagy csatlakozni a Móra Ferenc Alapítványhoz, ami ráadásul hivatalosan beszédheti az adó 1%-át is, ebben rengeteg pénz van. Én tudom, hogy nehéz ezt megalkotni, de erről is beszéltünk már, amikor a Polgárország megalakult, 2004-ben vagy 2006-ban, Mi fizettük az összes költségüket, még a pecsétet is Mi rendeltük. Szerintem ez nem lehet akadálya annak, hogyha arról van szó, hogy ilyen segítséget adjunk, akár kifizesse az Önkormányzat is. Ezen tessenek mindenki elgondolkodni, akkor nem kell 1000,-Ft-on garaszkodni Marika néniéknek, hogy beszédjék, mert az Állam adja a támogatást működésre, meg programokra is.

#### **Rémán-Fekete Mária Nyugdíjas Klub**

Ezt maximálisan megértem, az az őszinte igazság megmondom, úgy ahogy van, hogy „halványlila gőzünk” sincs, hogy ezt hogy kell elindítani vagy, hogy kell csinálni. Kitől kérjük rá segítséget?

#### **Sipos Jánosné Polgármester**

A Jóságok megcsinálták, Ők egyesületté alakultak.

#### **Rémán-Fekete Mária Nyugdíjas Klub**

És hogy kezdték el?

#### **Sipos Jánosné Polgármester**

Sokkal egyszerűbb lenne egy számlázás is, ha belegondol bárki, egy programon hivatalosan kaphatna támogatást azért, mert Ő fellépett. Most nem tudunk hova támogatást adni, mert nincs civilszervezet. Régebben volt szó arról az Iskolai SZMK részéről, hogy Ők szeretnének adni az iskolának egy kerékpártárolót, az Önkormányzat támogassa Őket. Hiába adunk támogatást, az a számla csak a mi nevünkre szólhat, akkor inkább adjuk oda közvetlenül az Iskolának, vegyük meg a kerékpártárolót. Hiszen az SZMK nem tud vele elszámolni, mert nincs számlaszáma, adószáma. Mit beszélgettünk? Hogy kezeltek, ne haragudj, jogtalanul, fél millió forintot, most ami bejött a buliból, mert magánszemélyek vagytok. Emlékszem rá annak idején, de gondolom más is, amikor a nyugdíjas klub pénztárosa meghalt, a klub teljes vagyona az Ő nevében volt betéve a Takarékszövetkezetbe, amikor meghalt, a két gyermeke, leörökölte utána.

Nos, Én azt gondolom, hogy a dolgokat átbeszéltük. Van-e még valakinek véleménye vagy kérdése?

Szerintem mindenki sűrűn jegyzetelt és jegyzőkönyv is készül belőle, ezeket Mi összesítjük és a május végi ülésen megpróbáljuk megtárgyalni. Én azt gondolom, Mi egy nagy hibát vétettünk, a Képviselő-testület, az összes jó szándékunk mellett, hogy tárgyaltuk ezt az egészet januárban-februárban-márciusban, még áprilisban is visszahoztuk, hogy hol van probléma, és közben Önöket nem kérdeztük meg.

#### **Huczka Márk képviselő**

Ezért elnézést kérünk.

#### **Nagy Csilla képviselő**

Én még szeretnék néhány szót szólni.

#### **Sipos Jánosné Polgármester**

Mondjad.

**Nagy Csilla képviselő**

Köszönöm, hogy eljöttetek, eljöttök. Én azt szeretném, hogy vannak a Testületi ülések, amire bár ki bejöhethet. A napi rendi pontok állandóan meg vannak jelentetve, ha bármilyen ilyen jellegű napirendi pont van, akkor tudunk kommunikálni, akkor tudjuk az igényeket fogadni, mert nyilván az, hogy találkozunk a faluban és Ő is elmondja, meg Ő is elmondja, de nem biztos, hogy a harmadiknak, negyediknek vagy az ötödiknek is az a véleménye. Ha bejönnétek és elmondanátok, mert Mi akkor tudunk képviselni titeket, ha van köztünk kommunikáció. Mi most hoztunk egy döntést, amit még sosem, nyilván egy suta helyzet volt, nincs kőbe vésve, tehát bárkinek az igényét, kívánságát figyelembe vesszük. Kössünk kompromisszumot, mert nyilván az Önkormányzatot fenn kell tartani, az épületeket, a munkahelyeket fenn kell tartani, de szerintem azért ezt lehet még gyúrni, és képlékennyé tenni, hogy mindenkinek jó legyen.

**Sipos Jánosné Polgármester**

Van-e még valakinek, véleménye vagy kérdése. Nagyon szépen köszönöm a megjelenést mindenkinek. Jó éjszakát kívánok! Az ülést bezárom.

Kmf.

Rózsaszentmárton, 2023. május 10.



Sipos Jánosné  
polgármester




dr. Kóros Tímea  
jegyző



Huczka Márk  
Képviselő  
Jegyzőkönyv hitelesítő